

DOSAR NR. 10475/2/2009

ROMANIA
CURTEA DE APEL BUCURESTI
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL
Sentința civilă nr. 2192
SEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 11 MAI 2010
CURTEA COMPUSĂ DIN:
PRESEDINTE: RADU IONEL

GREFIER: CIOBOTARIU CERBU MIHAI

Pe rol soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, în contradictoriu cu pârâtul Kadar Miklos, având ca obiect acțiune în constatare.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, reprezentat prin consilier juridic cu delegație la dosar, lipsind paratul Kadar Miklos.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează că din partea paratului s-au depus note scrise.

Nemaifiind cereri de formulat sau excepții de invocat, Curtea constată cauza în stare de judecată, acordând cuvântul pe fond.

Reclamantul, prin consilier juridic, solicită admiterea acțiunii și constatarea existenței calității de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe parat, constându-se îndeplinite condițiile prevăzute de art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008 aprobată și modificată prin Legea nr. 293/2008, având în vedere că informațiile furnizate se referă la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist, în speță fiind vorba de ascultarea postului „România Liberă”; iar acestea au vizat îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, respectiv libertatea de exprimare și libertatea opinilor, prevăzută de art. 28 din Constituția României din 1965, coroborat cu art. 19 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice, precum și dreptul la viață privată, prevăzută de art. 12 din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

CURTEA

Prin cererea formulată la data de 09.11.2009 reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII a solicitat instanței să constate calitatea pârâtului Kadar Miklos de colaborator al securității.

În motivarea cererii, reclamantul a arătat că pârâtul a fost recrutat de către Securitate, în calitate de colaborator, la data de 13.05.1976, în vederea supravegherii elementelor din comuna Ulmeni și a preoților reformați. La data menționată anterior, reclamantul a semnat Angajament, având numele conspirativ „JORDAN IOAN”, însă a a furnizat informații și anterior angajamentului, cu privire la comportamentul preotului reformat K.A.

La dosar, reclamantul a depus, în copie, nota de constatare nr. DI/1/1566/19.05.2009 și actele care au stat la baza acestora.

Pârâtul a depus la dosar un înscris cu caracter de întâmpinare, în care a arătat, în esență, că a dat o notă explicativă cu privire la preotul K.A., la cererea Securității, însă nu a furnizat informații Securității nici înainte, nici după semnarea angajamentului.

Analizând actele dosarului, curtea reține că, așa cum reiese din nota informativă dată la 13.05.1976, depusă în copie la fila 70 din dosar, pârâtul a furizat organelor de

securitate, informații cu privire la comportamentul preotului reformat K.A. În această notă, pârâtul a relatat nu numai aspecte din viața profesională a preotului, dar și chestiuni legate de viața privată a acestuia, apreciind că „în viața civilă pare năserios”.

În nota informativă din 04.10.1978, semnată cu numele conspirativ „IORDAN IOAN”, pârâtul a furnizat informații despre un alt preot reformat, informații care au vizat și viața de familie a acestuia.

Informațiile furnizate de pârât au vizat viața privată a persoanelor, fiind aplicabile prevederile art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008, motiv pentru care Curtea va admite acțiunea astfel cum a fost formulată.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARAȘTE

Admite acțiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, cu sediul în . București, str. Matei Basarab nr. 55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul Kadar Miklos, domiciliat în orașul Sighetul Marmăției, str. Rodnei nr. 44, județul Maramureș.

Constată calitatea pârâtului de colaborator al Securității.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică azi 11.05.2010.

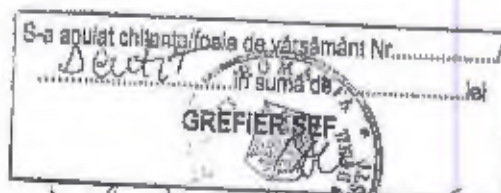
PRESEDINTE
RADU IONEL

GREFIER
CIOBOTARIU CERBU MIHAI



ROMÂNIA 17.02.2011
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA *Civ. 1.02*

Prezenta copie fiind conformă
cu originalul, aflat în dosarul
acestei instanțe Nr. 10475/2/2009
se legalizează de azi.



Def. în 15 zile de la pronunțare la 16.02.2010